

政治经济竞争体制下的平台治理：美国和中国

会议主办单位：

- 美国乔治亚理工学院互联网治理项目 Milton Mueller 博士；
- 北京师范大学新闻与传播学院/互联网发展研究院钱忆亲博士

本次会议的目的是比较和对比美国和中国的平台治理系统。参与者将包括平台业务和基础架构方面的专家，以及专门研究通信信息政策和法律，互联网治理，国际关系，隐私和网络安全政策的学者。认识到数字经济已高度全球化，会议还将分析中美在平台经济中的跨国互动。这包括影响平台运行和监管的贸易政策，网络安全，金融和资本投资监管等要素。平台治理一词是指用来影响多边市场或信息中介管理用户，数据和内容的方式的规则，实践和设计决策。

我们并不是孤立地看待平台治理问题，而是将它们视为两种不同政治经济体系的表达。美国和中国拥有两个最大，最具创新性的互联网经济体，但是它们的政治制度，经济，外交政策以及国际法和全球治理方法之间存在重大差异。一些观察家认为，中美的政治经济体制是不相容的，不能合作，只能冲突。

不兼容的信念可能是真实的，也可能是基于无知。关于美国和中国平台治理的经验比较分析很少。如果我们看一下，我们可能会发现许多相同点，也有许多不同点。当存在明显差异时，我们需要了解造成这些差异的原因，并评估它们多大程度真正的导致了不兼容或冲突。这次会议的目的是允许中西方学者和专家对彼此的平台治理机制进行冷静和客观的比较分析。

虚拟会议将于 2021 年 6 月 23 日至 25 日举行。我们邀请就以下列出的任何主题提交 800-1000 字的参会摘要。我们接受英文和中文的摘要，会议拟为所有演讲提供中英同声翻译。

请在 4 月 15 日之前将摘要的电子邮件发送至：

us-china-conference@internetgovernance.org

所有摘要都应侧重于比较分析。我们打算将会议上发表的部分论文出版一期英文期刊的专刊。

主题

●将平台置于其政治经济背景下

美国和中国都拥有可以被称为市场驱动的经济体系。中国更多地依赖国有企业和国家指导。美国拥有更强大的私营部门和更自治的民间社会。但是，他们的政治制度之间的分歧是深远的，中国由一个政党领导，而美国则制度化两个政党之间的竞争。

○平台在美国和中国的社会，经济和政治角色有何不同？

○在美国和中国，有哪些政府监管机构参与治理平台？是什么决定了政府和平台本身在治理中的作用？

○政党之间竞争的存在与否如何影响政治传播和经济政策？

○美国和中国政府如何处理平台治理中的跨国和域外管辖权问题？

●社交媒体，政治和内容治理

○在美国和中国，内容管理的基本原理和机制是什么？

○在美国和中国，平台的责任框架是什么？如果第 230 条的豁免权是美国途径的关键因素，那么修改或终止这些豁免权是否会使美国的社交媒体或多或少像中国那样？

○当美国社交媒体平台限制来自所谓的“协调的不真实行为”（coordinated inauthentic behavior）时，美国政府的作用是什么？与限制外国信息服务访问中国公民的努力相比，它有何不同？

○各国政府之间以及平台本身之间正在进行什么样的内容治理协调？这种协调是否包含西方和中国的平台，还是仅西方平台？

●网络安全和隐私

○关于平台端到端加密的美国和中国标准，国家政策和法律如何比较？有何相似之处？有什么区别？

○中美网络冲突-定义为利用网络空间进行间谍活动的国家间竞争-如何影响每个国家的平台政策？是否每个国家/地区的平台在经济上的成功都被视为优势，脆弱性或风险？

○所谓的或真正的网络安全风险在打开或关闭每个国家的云市场中扮演什么角色？

○美国和中国在制定有关数据隐私的国家政策和法律方面的努力如何相互比较？它们如何与跨国管理数据隐私的其他政策体系相交？

●平台集聚经济（agglomeration economies）和监管。

数字平台正在扩展到多个领域，包括应用程序商店，数字支付，贷款，电子商务，食品服务，甚至可能是加密货币。

○中国和美国的平台数量在增加还是减少？美国和中国平台市场有多集中？哪一个更集中？

○美国和中国的集聚路径有何不同？

○美国和中国的竞争政策管理机构如何应对平台的增长？监管机构使用什么方法来衡量市场支配力（market power）或滥用支配地位（abuse of dominance）？

○来自美国平台进入中国市场的竞争对中国消费者有帮助吗？中国平台进入美国市场的竞争会对美国消费者有所帮助吗？

○美国平台在支付系统中的位置与中国相比如何？

○平台的兴起如何影响美国和中国的金融体系和金融监管机构的政策，它们如何反应？